

Jezus - Mehanizem nadzora prebivalstva - Swaruu iz Erre (Taygeta, Pleiades) (2. del)

<https://www.youtube.com/watch?v=pjJo0dkC744>

Avtor:
Cosmic Agency, Gosia

Objavljeno:
08. februar, 2021

Swaruu: Glede na informacije, ki sem jih skrbno preučevala nešteto let, več kot jih lahko objavim, in na podlagi svojih osebnih podatkov vam neposredno povem, da Jezus iz Nazareta nikoli ni obstajal.

Informacije, ki sem jih delila z vami, so le majhen del dokaznega gradiva, ki je veliko večje in podrobnejše, ter bi samo po sebi korak za korakom razgradilo vse vidike, vseh svetih spisov, evangelijev in Nove zaveze.

Vem, da je veliko ljudi osebno navezanih na svojo predstavo o Jezusu. To je osebna navezanost in odvisnost, ki jim je bila privzgojena že v zelo mladih letih. Cerkev in kriminalna Kabala, dejansko rimski cesarji, sta človeško potrebo po veri v nekaj večjega od njih, kar skrbi zanje in jih brezpogojno ljubi, uporabili proti človeškemu prebivalstvu v celoti z namenom ohranjanja družbenopolitičnega nadzora nad zelo velikim imperijem. Izkoristili so ustvarjanje notranje "policije" v vsakem človeku, da bi mu preprečili upor proti uveljavljenim normam.

Izkoristili so človeško potrebo in človeško šibkost za emblem Jezusa Kristusa kot bitja, ki je v celoti iz ljubezni in ki edini uveljavlja mir.

Toda ta lik, ki je v celoti iz ljubezni, je bil ustvarjen z izrecnim namenom, da bi spremenil misli podrejenih tako, da bi jih nadzorniki ne le lažje izkoriščali in nadzorovali, ampak tudi obdržali kot sužnje, ki se popolnoma ne morejo braniti, saj le nastavljajo "drugo lice".

O obstoju Jezusa iz Nazareta ni nobenega dokaza, ki bi ga lahko podprli ali, ki bi ga lahko podprl neposreden in objektivni nadzor. V vsej regiji in za več stoletij nazaj, je preveč kristusov ali mesij, hkrati pa nobenega, ki bi ustrezal liku Jezusa Kristusa in ja, veliko je prepričljivih dokazov, da gre za izmišljotino s strani Flavijcev, ki so posebej uporabili Titove vojaške pohode in jih le modificirali, da bi služili zgodbi ali programu, kot je bilo v tistem času običajno.

Vsi liki, ki potrjujejo ali pričajo o obstoju resničnega Jezusa, ki so jih našli raziskovalci in, ki sem jih pri svojem raziskovanju našla tudi sama, izhajajo iz istih spisov in evangelijev, zato jih ne moremo imeti za resnične, vključno z domnevnim Jezusovim bratom Jaime in samim apostolom Pavlom. Teologi se nanje velikokrat opirajo, da bi zgodbi o Jezusu dali pristnost, tako da se sklicujejo na številne vire, ki se vsi po vrsti spet vračajo k samim evangelijem. Trditi, da imamo priče na ta način, je enako absurdno, kot če bi sedmim palčkom in domnevnim pričevanjem vsakega od njih dali resnico zgodbi o Sneguljčici in njenem vstajenju s prinčevim poljubom. Likov, ki jih vsebuje ista pripoved ali zgodba, ni mogoče uporabiti kot priče, in prav to se dogaja v tem primeru.

Druga stalna težava je velika količina zgodovinskih del ter raziskovalcev in teologov, ki so v nič manj kot 2000 letih objavili nešteto stvari, vendar jih je bodisi plačal Vatikan bodisi jezuiti bodisi katera koli verska organizacija ali veja, ki je naklonjena Jezusovi zgodbi, zato so njihovi zaključki bodisi usmerjeni v agendo, bodisi preprosto niso objektivni.

Danes je zelo malo raziskovalcev opravilo izčrpno in objektivno raziskavo o obstoju Jezusa, kot resnične osebe. In tisti redki, ki so si to upali storiti, so naleteli na zelo močno nasprotovanje ter družbeno in akademsko izolacijo, v nekaterih primerih pa tudi na družbeno in družinsko izolacijo, tudi zaradi preprostega dejstva, da gredo proti toku.

Na enak način kot pri Jezusu, so si tudi druge osebe v svetih spisih in kot sem že povedala, to vključuje tudi domnevne avtorje evangelijev, bile prav tako izumljene za zgodbo in s podrobnimi biografijami, ki se ne ujemajo z objektivno zgodovinsko resničnostjo v danem trenutku. Neglede, da celo resnični avtorji evangelijev priznavajo, da so bili oni tisti, ki so jih napisali. Tega ne skrivajo. To je mogoče videti ne le neposredno v drugih Jožefovih delih, temveč tudi v namigih, ki so jih pustili v istih spisih, kot označevalce ali ključne tako, da lahko ljudje z zadostno akademsko pripravo in znanjem ter z razumevanjem, kaj iskati, dešifrirajo omenjene označevalce ali ključne in razumejo, kdo in za kaj jih je napisal. Tega ne skrivajo, neposredno in od začetka so želeli, da bi se v prihodnosti vedelo, kdo so. Vendar to ni znanje, ki bi bilo namenoma namenjeno ljudem, ampak naslednjim generacijam ljudi na oblasti, torej ljudem iz kluba, nadzorne elite.

Za mnoge Jezus simbolizira vse, kar je dobrega v življenju in v samem obstoju, zato so njegov koncept sprejele ne le številne veje religije, ki so vse drugo pustile ob strani, temveč so ga sprejeli tudi nešteti ljudje ali posamezniki kot nekaj, česar se je treba držati v življenju. Z njim, ali s svojo osebno predstavo o Jezusu, imajo osebni odnos. Z njim, se vsak dan pogovarjajo, ves čas ga imajo v mislih, je njihov mehanizem preživetja, mehanizem za soočanje z realnostjo krutega življenja.

Zato nočejo videti dalje in se slepijo, že pred samo možnostjo, da je lažen. Vendar, je več kot dovolj elementov, ki zagotavljajo, da nikoli ni obstajal in, da je šlo za rimsko izmišljotino z namenom nadzora nad prebivalstvom. Na enak način obstajajo tisti, ki trdijo, da obstaja dovolj dokazov, ki zagotavljajo, da je obstajal, vendar se opirajo na delo drugih, prejšnjih raziskovalcev, ki so pristranski do interesov, bodisi Cerkve in Jezuitov, bodisi do svojih osebnih navezanosti na Jezusa. Temeljijo na prejšnjih delih, ki po drugi strani temeljijo na drugih, še bolj oddaljenih, kot plasti čebule, pri čemer eni krepijo in potencirajo delo drugih.

Danes se na različnih krajih ali kanalih New Age trdi, da obstaja organiziran napad na Jezusa, ki ga skuša izbrisati in sicer s strani temnih sil. Pri tem, ponovno uporabljajo navezanost ljudi, kot orožje za nadaljnje utrjevanje svojih načrtov, pri čemer močne argumente proti njegovemu obstoju obračajo v svojo korist z namenom, da bi lik, ki jim je tisočletja služil za nadzor nad ljudmi, še naprej uporabljali.

Informacije so na voljo in danes, so večinoma dostopne vsem. Potreben je le buden um in volja, da sami raziskujete.

Pravijo, da je Jezus emblem za vse, kar je dobrega v življenju in človeku in da je treba videti le ta del, in ne tistega, ki ga zlorablja Cerkev, da ni treba raziskovati, ali je obstajal, ali ne. A to, je prav to, kar hočejo upravljavci. To je tisto, kar hoče Vatikan in kar hočejo jezuiti. Jezuiti pa niso nihče drug kot iluminati. So enaki. Jezuiti = iluminati. Dejstvo, da ljudje še naprej uporabljajo Jezusa kot predstavnika vsega kar je dobro, je natanko to, kar hočejo, da bi lahko nadaljevali s svojimi grozodejstvi nad človeštvom.

Rim ni nikoli padel, še vedno je na oblasti, sčasoma se je le preoblikoval. Rimljani so iluminati, današnji Rimljani so kriminalna Kabala, Cezar pa je Papež. Ni razlike.

Za nadzor prebivalstva, še naprej uporabljajo svoje osnovne religije, judovstvo, krščanstvo in islam, svojo trirogo pošast, stroj za nadzor množic. Vse 3 religije so enake, z različicami ali modifikacijami, glede na potrebe nadzora in potrebe določenega prebivalstva, vse zato, da bi jih bolje nadzorovali ali imeli izgovor za spodbujanje delitev med ljudmi.

Jezus iz Nazareta je sam po sebi simbol zatiranja ljudi. Omejitev za duhovno in osebno rast ljudi. Ni simbol miru, pomeni prilagajanje temu, kar je družbeno sprejeto, simbol popolne pokorščine nadzornikom in uveljavljeni oblasti.

Želja, da bi videli le dober del, je le vstop v njihovo igro. Ni treba imeti takšnega avatarja, da bi simboliziral brezpogojno ljubezen, ter dvig zavesti in duhovnosti. Koncept Jezusa vas zadržuje bolj, kot katerikoli drug koncept na Zemlji. Bodite svobodnih misli in verjemite vase, ne da bi svojo moč prenesli na kogar koli drugega.

Količino grozodejstev, ki so se v njegovem imenu izvajala skozi stoletja, je nemogoče opisati z besedami. Ne hranite laži.

Gosia: Kaj pa Bethlehem? Ali je obstajal?

Swaruu: Bethlehem ni obstajal, Rimljani so to mesto ustanovili samo zato, da bi dali veljavo svoji zgodbi. Jezus se ni rodil nikjer drugje kot v glavah Rimljanov. Mesto je bilo ustanovljeno v času vladavine cesarja Tita. Okoli leta 0070 našega štetja.

Rimljani so zgodbo o Jezusu ustvarili kot nekaj, kar se je zgodilo nekaj let prej, natančneje 33, potem pa so jo prestavili na 40. Vedno opazujte številke in simboliko. In da se Jezusova zgodba ni zgodila v času vladavine nobenega Flavijca, temveč njihovih političnih tekmecev Julijcev in Klavdijcev. Torej, če gre kaj narobe proti Rimu, so za to krivi Julijci in ne oni. Čista rimska politika tistega časa.

Gosia: In Joshua? Je to povezana ali ločena zgodba?

Yazhi: Vse, kar vem na tej točki, je, da so bili vsi ti svetopisemski ljudje, ljudje političnega ali družbenega ranga, v egipčanski skupnosti na splošno. Vsi. Vendar se nisem spuščala v to posebno zgodbo, mislim, da nikoli.

Vem, da so vsi ti liki medsebojno odvisni in da vsi temeljijo na isti formuli. Zato se mi ni treba spuščati v raziskovanje vsakega posebej.

Ker po spominu in raziskavah vem, da so vsi svetopisemski liki temeljili na resničnih osebah, ki so imele položaj v takratni družbi v Egiptu, Babiloniji, Rimu in Grčiji. Le s parafraziranimi in pretiranimi atributi, ter dodano zgodbo, ki niso nič drugega kot priročna strateška fikcija. Rimljani so imeli celo ime za to izmišljotino, ki so si jo izmislili, da bi podprli pripoved, s katero bi izpolnili načrt. Imela je več imen, a eno od njih je svetopisemska "skrivnost", ki je prav to ime uporabila kot izgovor, da ne bi bilo treba pojasniti več (ker je bilo vse to izmišljeno), tako da bi raziskovalci starega in novega naleteli na zid, v slepo ulico. Kot v "To je 'skrivnost'." in pika.

Dober primer svetopisemskega lika, ki temelji na resnični osebi, je kralj Salomon (pomen: Sončni kralj = čaščenje Sonca / Atonizem), ki je bil v resničnem življenju Amenhotep III. Tega zagotovo ne učijo v "nedeljski šoli".

Kje je tu Bog? "Kje" ne velja, saj tu velja koncept nelokalnosti, to pomeni, da je v vsem, kar obstaja kot sila, ki je eter in vsaka zavest je eter, ter ustvarja po svoji lastni razlagi in lastnem dojetanju napačno imenovani fizični svet in le v skladu s svojo stopnjo dojetanja in določeno frekvenco. Zato nima lokalnosti in je sama po sebi temelj načela nelokalnosti etra.

Gosia: Hvala. Še ena točka. Kot si rekla, obstaja na tisoče časovnih linij in vse obstaja hkrati. Ali je mogoče, da Jezus ni obstajal in da vse te informacije, ki potrjujejo, da ni obstajal, pripadajo le tej, v drugih pa je obstajal?

Swaruu: Reči, da "kot sem mislila, da takrat obstaja v drugi časovni liniji", je z razširjenega metafizičnega vidika sicer veljavno, vendar kriminalni Kabali služi le kot izgovor, za vsiljevanje svojih laži, za namene nadzora. Videla sem več časovnih linij in noben Jezus se ni pojavil...

Gosia: Nekdo je rekel, da potuješ v določene časovne linije na podlagi svojih prepričanj. Ali je to mogoče?

Swaruu: Da. Z osebnega vidika je tisto, v kar oseba trdno verjame, njena resničnost. Po drugi strani pa si kriminalna Kabala želi prav tega, da bi ustvarila kolektivno časovno linijo v svojo korist. Zato morajo ljudje ustvariti nekaj drugega, ne pa, da se kot ovce premikajo k istemu družbeno

sprejetemu konceptu. Jezus ali pa kozmični maček imata enako veljavnost. In Jezusa uporabljajo za ločevanje ljudi. To je tisto, kar je tu slabo. Zato je bolje, da na to gledamo z zornega kota te časovne linije, kot na to, kar je, lažno.

Robert: Točno tako. Še več, imamo vse zgodovinske zapise, kjer se vidi, da ga ni bilo in da je bilo vse manipulacija v tej časovni osi.

Gosia: Kako se rešiti in uskladiti dejstvo, da je po eni strani to, v kar človek verjame, njegova resničnost ..., in potem dejstvo, da Jezus zgodovinsko gledano ni obstajal?

Swaruu: Reči, da "ker verjamem v Jezusa, je torej resničen", je za ljudi, ki niso preveč pripravljeni na te stvari, precej nevarno in nezdravo znanje, za kolektiv, saj spodbuja ločevanje in vojne. Če pogledamo preprosto, v tej časovni liniji ni obstajal. To dejstvo, ki nasprotuje drugemu, je nevarno, vendar resnično. Toda to je nekaj osebnega, verjeti v nekaj in prepričanja ne bi smeli vsiljevati drugim ljudem, koncept Jezusa pa je to in za to, s tem ustvarjajo nadzor in dogmo.

Robert: Točno tako. Kar se je zgodilo v drugih časovnih linijah, ni naš problem.

Swaruu: Poleg tega, da, Robert. Druge časovne linije se nas ne tičejo.

Gosia: Swaru, da, razumem. Mislim, da je to tako, kot da bi rekli, ampak Gosia, vi ste pevka v drugi časovni liniji, kaj počnete s temi videoposnetki na YouTubu? No ja, tukaj nisem pevka, zato snemam videoposnetke.

Robert: Točno tako, Gosia. Sicer bodo z nami vedno manipulirali in vse te vojne so zato, da bi pred nami skrili pravo zgodbo, da bi lahko verjeli karkoli.

Swaruu: Če nam nekdo pove, da je to, v kar verjamemo, veljavno in da obstaja, je to lahko osvobajajoče. Lahko pa ga uporabimo za promocijo in podporo kriminalni Kabali in to bi tudi storili. V tem primeru vse laži na svetu postanejo resnične. To ni samo. Ne uporabljajmo tega bolj razširjenega stališča za potrjevanje laži. Če v nekaj verjamete, to za vas obstaja v vašem umu, ok. Toda tukaj to ni tvoje, ampak je nekaj, kar ti je bilo vsiljeno za namene nadzora. Ok, Jezus je

obstajal v glavah mnogih ... Ampak to posega v pravice drugih ljudi, ker se jim vsiljuje zgodbo, ki si jo je pred 2000 leti izmislil narcisoidni Rimljan.

Gosia: Razumem. Poleg tega pa ... toliko ljudi, ki kolektivno verjamejo v Jezusa ..., kakšen metafizični učinek je po tvojem mnenju to imelo na "astralni" svet? Ali je bil kakšen Jezus ustvarjen šele z intenzivno mislijo po tisočletjih?

Swaruu: Egregor je ustvarjen, vendar v njihovih mislih ali v obliki idolov. Vendar ga ni mogoče uporabiti za potrditev njegovega obstoja. Kajti v tem primeru obstaja tudi Zvončica.

Gosia: Ali ni ustvarjen v astralnem svetu? Kot "neodvisna" entiteta, korak za korakom? In tega ne govorim kot potrditev njegovega obstoja, le kot metafizično radovednost.

Swaruu: Če takšna entiteta zaživi ... Komu bi služila? Upravljavcem. In Zvončica?

Gosia: Ta entiteta pozneje ne bi mogla "komunicirati" z ljudmi? Torej bi potem imeli vse vrste kanaliziranja, na primer z Jezusom. Ali pa videnja. Nekaj, kar so s kolektivnim umom ustvarili dogovori skozi tisočletja. Skoraj avtonomna entiteta ... in da, ki bi služila upravljavcem.

Swaruu: Povsod že obstajajo kanali z Jezusom. Mislim, da jih je največ. Toda to služi kriminalni Kabali.

Gosia: Ali je to mogoče? Ustvarili so egregor. Dali so mu življenje.

Swaruu: Z najbolj razširjenega vidika je to mogoče. Toda, če se tukaj osredotočimo na to bolj razširjeno stališče in ga potrdimo, potem je najbolje, da preprosto končamo vse svoje delo tukaj, ker ni treba storiti ničesar več. S stališča te časovne linije ..., bi bil to le izgovor za ohranjanje laži.

Zato sem tudi rekla, da ima vsakdo pravico verjeti, v kar želi. Težava je v tem, da na to skačejo nadzorniki in to na koncu tudi uporabijo kot izgovor za vojne.

Če več ljudi verjame v Velikega Kroketa (tvojega psa), da, lahko ustvarite Velikega Kroketa. Uporabite ga lahko za boljše ali slabše. Jezusa so uporabili za slabo <--- Ker je namenjen nadzoru

prebivalstva. Z vidika te časovne osi, ki je tista, ki nas zanima, Jezusa ni bilo. Ostalo se bo uporabilo le za ohranjanje laži in zlorab, ki so prišle z njo, ker nič ni človeštvu naredilo več škode, kot ta koncept "Jezusa". Vsa ljubezen in prijaznost, ko je to izgovor za pranje možganov, da se ne bi branili pred tem, kar jim počne kriminalna Kabala.

Zakaj religija omejuje zvezdno znanje, kot je navigacija?

Razlog, zakaj religija, v tem primeru katolicizem, omejuje potovanje onkraj svetlobe, je v tem, da je vse zavest, nadsvetlobni polet pa potrebuje kompleksno razumevanje etra in frekvenc. Razumevanje kozmologije, ki temelji na frekvencah in zavesti, je nezdružljivo z religioznim kozmološkim modelom.

Čeprav lahko hinavsko verjamete v religije in drugo znanje o frekvencah uporabljate le kot izolirano znanost, je pod predpostavko "vse je mogoče v "božjem kraljestvu" ... verodostojno, da bi tako delovala ladja. Problem tega stališča je, da delovanje ladje predstavlja kot nekaj povsem mehanističnega, kot bi bilo premagovanje zvočne ovire.

Toda ob natančnejšem opazovanju to ni mogoče in dosežena je meja tega, kar je mogoče doseči na znanstvenomehanističen način s to hinavsko metodo, saj ladja posnema zavest osebe, ki jo upravlja, njenega lastnika, torej bi motorji ladje posnemali resnična prepričanja njenega pilota z omejenim dojemanjem, in tako bo omejeno tudi to, kar je ladja sposobna narediti.

Toda, to je zgolj z vidika vernega katoličana, ki se vkrca na pripravljeno ladjo. Vendar je globoko razumevanje delovanja frekvenc do te mere, da bi lahko ustvarili in izdelali vesoljsko ladjo z magnetnimi motorji popolne toroidne potopitve, ki jih napajajo energijski reaktorji ničelne točke, nemogoče z zavestjo z zavorami, ki prihaja iz verskega uma. Kajti z vstopom v razumevanje, ki je potrebno za inženiring in oblikovanje notranjih mehanizmov ladje, bi se nujno in nemudoma razčistili religiozni koncepti izdelovalca.

Z vidika povratnega inženiringa je nemogoče kopirati številne sisteme, materiale in koncepte, ki so kot programi znotraj holografskega računalnika, ki upravlja ladjo.

To pomeni, da je tako, kot da bi leta 1925 retroinženirsko izdelali sodoben avtomobil, vse bi kopirali, vendar bi imeli težave z metalurgijo, kompozitnimi materiali, še več težav pa s proizvodnjo in še več težav z vgrajenimi programi računalnikov, ki nadzorujejo omenjeni sodobni avtomobil.

Zato se vrnemo k vesoljski ladji. Ne morejo replicirati računalnika in njegove "zavesti", ki sta potrebna za nadzor motorjev, ti pa nadzorujejo izhodne frekvence, ki so osnova nadsvetlobne navigacije.

Stranska opomba: tu ne uporabljam več besede Warp, ki se nanaša na letenje onkraj svetlobe. Gre za angleški izraz, ki se nanaša na upogibanje. Izhaja iz ukrivljenega prostora Einsteinove teorije relativnosti iz leta 1905. Katera je napačna. Nič se ne upogne, ko se začne leteti nadsvetlobno. To je le upravljanje frekvence.

Priloge k religijam

Zakaj se (*ljudje op.p*) držijo neke religije? Človeško bitje se s preprostim potopitvijo v nizke lunine 3D frekvence oddalji od izvora. Ljudje so bili vedno pogojeni, da so odvisni od zunanjih avtoritet, ki so močnejše od njih samih. To se dogaja že od malih nog, kot indoktrinacija. To je delegiranje svoje notranje moči, svoje vrednosti, postanejo last... Vedno iščejo, kdo so, ne spominjajo se preteklih življenj. Vedo, da so nekaj drugega.

Ljudje ne vedo, v kaj naj verjamejo, česa naj se držijo. Dvomijo vase. Zato se s tem zanašajo na avtoritete, najprej na starše, nato na učitelje v šolah, šefe v službi, politike in religijo. O tem smo že razpravljali. Zlahka jih je povezati z religijo, ki je skrbno zasnovana za nadzor misli ter nadzor prebivalstva in množic.

V primeru Jezusa... Ljudje potrebujejo nekaj, kar bi jih spremljalo, da bi občutili brezpogojno ljubezen. Da se ne bi počutili osamljene. Za mnoge ljudi je Jezus edina stvar, ki jih ohranja pri življenju. Edina dobra stvar, edino upanje zunaj njihovega trpljenja. Ničesar drugega ne poznajo.

Zato bodo svoje verske koncepte branili z življenjem, saj so ti ljudje religija sama. Kot v Matrici. Oni so Matrica, oni so religija. Brez njih, brez splošne človeške populacije, ne bi bilo religije. Vse so bile ustvarjene zanje. Vse religije.

V primeru Jezusa, ga bodo branili z življenjem, ker je Jezusova podoba čista ljubezen, vsa dobrohotna. In zato se počutijo izdajalce nečesa, kar jim je edino zagotavljalo čustveno stabilnost. Postanejo zasvojeni in odvisni. In ogromen občutek krivde in nepravčnosti jim je bil vcepljen že v otroštvu.

Tisto, kar branijo, ni tisto, kar jim objektivno vsiljuje Cerkev, ampak osebni odnos z njihovo lastno predstavo o tem, kaj je Jezus in kaj jim predstavlja. Zdi se, kot da bi napadali ljubljeno osebo. Člana njihove družine. Ali še huje, njihovo bistvo tega, kar jih identificira in opredeljuje kot ljudi.

Ljudje se navežejo, ker iščejo nekaj več o tem, kdo so in ker so navezani na to, da se jim govori, kaj naj počnejo in v kaj naj verjamejo, potem bodo ubogali to, kar jim je bilo narekovano od otroštva.

Religije in še posebej katolicizem so eden največjih stebrov, ki podpirajo Matrico. Zmanjšuje sposobnost zaznavanja ljudi in jih dela ubogljive. Prisili jih, da ostanejo na nizki frekvenci.

Gosia: Mislim, da se držijo religij tudi zato, ker notranje zaznavajo duhovno dimenzijo, katere del so ..., to je zanje nesporno. Toda to prirojeno občutenje so upravljavci zlorabili, da bi jih usmerili k nečemu ZUNANJEMU kot viru tega občutenja, k Jezusu, Bogu, ne pa k nečemu notranjemu, čemur pripadajo, ne da bi potrebovali kar koli zunanjega. Zato se oklepajo, ker VEDO, da nekaj obstaja in da je to nekaj nemogoče izbrisati iz človeške zavesti. Toda na to nekaj, na to nesporno duhovno občutje, so upravljavci prilepili lažna božanstva, kot je Jezus. Izkoristili so nesporno prirojeno duhovnost v človeški podzavesti. Zato se jim z zanikanjem Jezusa in Boga zdi, kot da bi

nekdo v njih izbrisal ta duhovni del. Prirojeni duhovni občutek PLUS želja, da bi bili vodeni in spremljani v svoji življenjski bedi = Jezus.

Swaruu: Seveda, popolnoma se strinjam. Že samo po sebi bi lahko rekli, da je religija duhovnost, ki je postala orožje proti ljudem. In tu pride na vrsto to, kar smo povedali že prej. Da zamenjujejo religijo z duhovnostjo.

Gosiin govorni del:

V nadaljevanju je kratek posnetek, ki sem ga posnela med svojim zadnjim obiskom na Poljskem. To je moja mama, vdana katoličanka, ki govori o svojih prepričanjih. Zelo jasno kaže dve stvari. Prva je zelo jasna zamenjava med Duhovnostjo, prirojeno gonilno silo človeškega duha, in Religijo ... mešanje obeh, kot da sta neločljivi. Kot boste videli, je moja mama zelo duhovna in vse, kar jo obdaja, dojema kot del višje Inteligence, Vira. Vendar so bila njena čustva in čustva mnogih drugih zaradi pogojenosti ugrabljena in usmerjena k institucionaliziranemu konceptu in lažnim božanstvom, zato je zanjo zdaj nemogoče ločiti to dvoje.

Predvaja se videoposnetek Gosiine mame.

Druga stvar, ki je tu jasna, je pomanjkanje zgodovinskega znanja o Jezusu. Njeno prepričanje temelji izključno na sledenju temu, kar so ji povedali. In takšna je večina katoličanov in kristjanov. Oprosti, mami, ampak hvala, ker si mi dovolila, da te uporabim kot primer za ta video.

Gosia: Da. Na misel mi je prišla še ena stvar. Videti ljudi, kot je na primer moja mama, s takšno predanostjo Jezusu. Mislim, da se tem ljudem dogaja to, da imajo resnično dostop do duhovnega sveta ... do eteričnega območja v sebi ... vendar zamenjajo, da je oseba JEZUS, ki se ji počutijo "blizu", namesto SAMIM SEBI na najbolj vzvišenih ravneh. Povezali so se sami s seboj. S svojim višjim jazom. Toda njihovo religiozno programiranje jim to predstavlja kot JEZUSA ali nekaj zunanjega. Samo moja misel.

Swaruu: Da, in tu bi dodala, da manifestirajo vse, v kar resnično verjamejo. In da, to sprejemam. Jezus je zanje zelo resničen (kot je zdaj kozmični maček za mačko na stolu za mano).

Zelo udobno je slediti temu, kar jim je bilo rečeno. Ni jim treba samim sestavljati celotne kozmologije resničnosti.

Druga težava je, da naj bi religija v svetu naredila veliko dobrega, ne le slabega. In da je naredila nekaj za posameznika. Zato pravijo, da je naredila veliko dobrega in mnogi jo bodo zagovarjali s

tega zornega kota. In jaz o tem ne dvomim s stališča posameznika, na primer: "Jezus je naredil veliko dobrega za mojo babico."

S tega zornega kota je to res. Če bi torej "moji babici" "vzeli" Jezusa, ji ne bi ostalo nič, česar bi se lahko oprijela, da bi imela življenje, da bi imela zaupanje in vero vase. Kot mehanizem za preživetje. Ne dvomim, da je na osebni ravni to za ljudi nekaj "dobrega". Vsaj za nekatere. Toda z najbolj razširjenega vidika je človeštvu naredila neizmerno in velikansko škodo. Je najbolj uporabljen izgovor, od antičnih časov, do današnjih dni, za sprožanje konfliktov in vojn. Od med sosedih, do med narodi.

To, o čemer danes razpravljamo, je zame razlog, zakaj je treba ljudi pustiti pri miru, da sledijo svoji duhovni poti, poti širjenja, ali kakor koli že želijo to imenovati. Samo spoštovati in ne kritizirati.

Toda, če gremo po tej poti..., prekinemo to delo prenašanja informacij. In bili bi enaki kot druge rase Federacije, med drugim. Spoštovanje, molk, pogled v drugo smer.

DA. Z najbolj razširjenega vidika Jezus obstaja, seveda obstaja ... Morda ne kot človek, ampak kot pojem. Spoštujte ga kot vse drugo. Ne govorite ničesar. Ampak potem tudi o vsem drugem ne govorite ničesar. Spoštujte tudi to, v kar verjamejo Rothchildovi. Spoštujte nacizem. Spoštovanje skrajnih islamskih ideologij. Spoštovanje vseh, ki ubijajo tujnje zaradi njihove kože. Z najbolj razširjenega vidika ni nič pomembno, saj so za vesolje mikro minute. Zato drugi molčijo.

"Dame", ki imajo Jezusa kot edini osebni odnos, edino "ljubezen" v svojem življenju, osamljeni ljudje, neprilagojenci. S kakšno pravico napadamo? Ali s kakšno pravico vse to govorimo?

Obstajati mora parameter, s katerega vidika je nekaj resnično ali napačno. S tega parametra, ki ga imamo tukaj, je koncept napačen. Za to imamo vse potrebne podatke. Vendar za marsikoga ne bodo nikoli dovolj. Kot vedno vam ponujam samo še eno stališče. Vendar naj bo jasno. Da sem zame, Swaruu, prepričana, da Jezusa ni bilo in da je vse nastavljeno za nadzor prebivalstva s strani kriminalne Kabale in v tistem času je bila kriminalna Kabala (in še vedno je) Rim.

Prevedel: Stane B